



## UNDERSÖKNINGSSAMRÅD

### Detaljplanen för Motvinden, del av Branäs 4:22 och Branäs 4:114

#### TORSBY KOMMUN, VÄRMLANDS LÄN

Aktuell plan:	Detaljplan för Motvinden, del av Branäs 4:22 och Branäs 4:114
Berörda fastigheter:	Branäs 4:22 och Branäs 4:114
Markägare:	Branäsgruppen AB
Planförslagets syfte:	En anpassning av planbestämmelserna utifrån faktiskt markanvändning samt borttagandet av byggrätter som bedöms olämpliga för exploatering
Planområdets läge:	Branäsberget
Gällande planer:	Detaljplan för Branäs 4:115 m.fl. (Bottenlöstjärn), LM beteckning 1737-P09/14

#### Allmänt

I samband med att en detaljplan upprättas eller ändras ska en undersökning enligt 6 kap.3§ Miljöbalken göras. Syftet med undersökningen är att svara på frågan om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP). Om så är fallet ska en strategisk miljöbedömning föras och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas.

Checklistan ska också användas till att identifiera frågor som bör utredas vidare i planarbetet. Då bedömningarna görs i ett tidigt skede i planarbetet kan de under planarbetets gång komma att ändras. Bedömningarna ska ses som preliminära.

# CHECKLISTA

## BEHOVSBEDÖMNING

### TORSBY KOMMUN

#### Verksamheter eller åtgärder som ska antas medföra betydande miljöpåverkan

Medför planförslaget verksamheter eller åtgärder så att det ska antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 2 § miljödomningsförordningen:

Ja ( )	Nej (x)
--------	---------

#### Regleringar och erkända skyddsvärden

Medför planförslaget negativ påverkan på följande regleringar eller kända skyddsvärden:

3–4 kap. MB Riksintressen och hushållningsbestämmelser	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Planläggningen bedöms uppfylla de grundläggande hushållningsbestämmelserna i miljöbalken. Området omfattas av riksintresse för rörligt friluftsliv, friluftsliv och naturvård. Riksintressena bedöms inte påverkas av ett plangenomförande.

Föroreningar i utomhusluft	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
----------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Luftkvaliteten i området tordes vara god.

Vattenförekomster (yt-och grundvatten)	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Planområdet avvattnas via Klarälven nedströms Vingäng, vattenförekomst (VISS EU\_CD:SE672877-134598). Enligt registerutdrag från VISS (2024-02-14) är vattendragets ekologiska status måttlig. Kemisk status uppnår ej god.

Vattendragets ekologiska status bedöms som måttlig främst med hänsyn till vattendragets hydromorfologiska status. Orsaken till att den kemiska statusen inte uppnår god status är främst på grund av miljögifter (kvicksilver samt bromerad difenyleter) kopplade till nedfall från luften.

Normen är att vattenförekomsten ska ha god kemisk status, med undantag för kvicksilver och bromerad difenyleter. Beslutade miljö kvalitetsnormer är god ekologisk status 2033 och god kemisk status med undantag för kvicksilver och bromerad difenyleter.

Ett plangenomförande bedöms inte påverka vattenförekomsten.

Planbestämmelserna motsvarar i stort sett nuvarande markanvändning.

Föroreningar i fisk-och musselvatten	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--------------------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Värdefulla fisk- och musselvatten är utpekade i naturvårdsverkets författningssamling NFS 2002:6. I Torsby kommun är förordningen tillämplig på Klarälven med biflödena Höljan och Femtån. Flodpärlmussla finns även i Varån.

Ett plangenomförande bedöms inte påverka Klarälven. Planbestämmelserna motsvarar i stort sett nuvarande markanvändning.

Omgivningsbuller	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Området är inte bullerutsatt.

7 kap. MB skydd av områden	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
----------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Strax öst om planområdet har tidigare funnits utpekad nyckelbiotop. Området har exploaterats och värdena bedöms inte kvarstå.

Ett plangenomförande bedöms inte påverka något skyddat område enligt 7 kap. MB.

8 kap. MB skyddade djur- eller växtarter	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Enligt artdatabasen har det sedan 2014 inte gjorts några fynd av rödlistade arter inom en radie på cirka 200 meter runt planområdet.

I samband med framtagandet av fördjupad översiktsplan för Branäs dokumenterades inte heller några rödlistade arter i närområdet. Däremot identifierades vid inventeringen en nyckelbiotop med höga naturvärden i planområdets östra gräns och ett område cirka 100 meter söder om planområdet med naturgranskog och höga naturvärden.

Området i öst har exploaterat och värdena bedöms inte kvarstå. Området i söder bedöms inte påverkas av ett plangenomförande.

9-15 kap. MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning.	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Verksamheten behöver inte anmälas eller tillståndsprövas enligt 9–15 kap. MB.

2-4 kap. KLM fornminnen, byggnadsminnen och kyrkliga kulturminnen	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
---	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Inom planområdet, eller i nära anslutning, finns inga kända fornlämningar eller andra kulturhistoriska lämningar.

Internationella konventioner (Natura 2000, RAMSAR, Unescos världsarv)	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
---	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Inga sådan områden berörs

---

## Lokala och regionala värden

Medför planförslaget negativa påverkan på:

Natur- och kulturmiljö	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Området bedöms inte ha några höga natur- eller kulturvärden.

Landskapsbild	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker (x)	Nej ( )
---------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort sett nuvarande. Inom R1N1 området finns byggrätt för friluftsliv och skidanläggning. Omfattningen av eventuella byggnader och anläggningar är endast reglerad med höjdbestämmelse så påverkan på landskapsbilden beror på områdets utformning. Med hänsyn till områdes nuvarande användning och att området redan är påverkad av befintlig lift- och pist bedöms dock eventuell tillkommande bebyggelse vara av begränsad omfattning och likaså påverkan på landskapsbilden.

Bebyggelse	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker (x)	Nej ( )
------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort sett nuvarande. Inom R<sub>1</sub>N<sub>1</sub> området finns byggrätt för friluftsliv och skidanläggning. Omfattningen av eventuella byggnader och anläggningar är endast reglerad med höjdbestämmelse så påverkan på landskapsbilden beror på områdets utformning. Med hänsyn till områdes nuvarande användning och att området redan är påverkad av befintlig lift-och pist bedöms dock eventuell tillkommande bebyggelse vara av begränsad omfattning och likaså påverkan på landskapsbilden.

### Ekologisk hållbarhet

Medför planförslaget negativ påverkan på:

Nationella miljökvalitetsmål samt regionala och lokala miljömål	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
---	-------------------	------------------	---------

Kommentarer: Ett plangenomförande bedöms inte komma att påverka förutsättningarna för att uppnå nationella kvalitetsmål eller regionala och lokala miljömål.

### Social hållbarhet

Medför planförslaget negativ påverkan på:

Trygghet	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
----------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande.

Jämlikhet	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
-----------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Genom att samråd kommer genomförs har alla som påverkas av planeringen, oavsett könstillhörighet möjlighet att ta del i arbetet och lämna synpunkter inför upprättandet av förslaget till detaljplan.

Föreslagen markanvändning motsvarar i stort sett nuvarande.

Barnens perspektiv	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort sett nuvarande.

Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort sett nuvarande.

## Befolkning och människors hälsa

Medför planförslaget negativa effekter på befolkningen eller människors hälsa på grund av/med avseende på:

Vibrationer och buller	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Se kommentarer under "Omgivningsbuller".

Geotekniska förhållanden	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Marken består av fast mark, berg.

Radon	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
-------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Planområdet ligger inte inom högriskområde för radon.

Inga radonundersökningar har gjorts.

Översvämning	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Området ligger inte inom riskområde för översvämning.

Transport eller hantering av farligt gods	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
---	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Området ligger inte i anslutning till transportled eller verksamhet som hanterar farligt gods.

Trafiksäkerhet	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
----------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Bedöms inte påverkas av ett plangenomförande. Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande.

Föroreningar i mark-och vatten	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--------------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Det finns inga historiska eller andra belegg för att det skulle ha funnits verksamheter inom området som kunnat ge upphov till mark- eller vattenföroreningar.

Utsläpp av miljöfarliga- eller hälsofarliga ämnen	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
---	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande.

Lukt	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande.

Djurhållning och risk för allergener	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--------------------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: -

Elektriska eller magnetiska fält	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
----------------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande.

Ljus, skarpt sken eller skugga	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--------------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande.

Övriga risker, hälso- och säkerhetsaspekter	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
---	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande.

### **Hushållning med material, råvaror och energi**

Medför planförslaget negativa effekter på hushållningen med material, råvaror eller energi på grund av/med avseende på:

Material eller råvaror	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: -

Energi	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: -

### **Ekosystemtjänster**

Finns behov av att utveckla eller bevara områdets möjligheter att leverera följande ekosystemtjänster:

Producerande	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
--------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Aktuell mark bedöms inte ha några direkta producerande egenskaper. Majoriteten av marken är påverkad av tidigare exploateringar.

Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande.

Reglerande	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Marken inom planområdet har vissa reglerande egenskaper, till exempel infiltration och luftrening. Föreslagen markanvändning motsvarar i stort sett nuvarande och bedöms därför inte påverka reglerande ekosystemtjänster.

Kulturella	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Området bedöms fylla en viktig funktion för friluftslivet. Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande och bedöms därför inte påverka kulturella ekosystemtjänster.

Stödjande	Ja, betydande ( )	Liten/Osäker ( )	Nej (x)
-----------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande och bedöms därför inte påverka stödjande ekosystemtjänster.

### **Slutsatser och rekommendationer/behov av utredningar:**

Bedömningen utifrån checklistan (bilaga 1) är att genomförande av planen inte kan anta medföra betydande miljöpåverkan. Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande.

Någon strategisk miljöbedömning eller miljökonsekvensbeskrivning avses alltså inte upprättas i samband med planen. Miljökonsekvenser, även om de inte bedömts vara betydande, redovisas i tillhörande planbeskrivning.

Torsby kommun 2024-02-15

Mindre justeringar utförda 2024-03-18

Evelina Palm  
stadsarkitekt



---





